



AUTO INTERLOCUTORIO

PROCESO	Ordinario laboral
ACCIONANTE	Jairo de Jesús Álvarez
ACCIONADO	Colpensiones
RADICADO	05-001-31-05-019-2021-00133
TEMA	Pensión de sobrevivientes
DECISIÓN	Declara nulidad

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario promovido por **JAIRO DE JESÚS ÁLVAREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, el cual fue remitido a esta Corporación para conocer del recurso de apelación presentado por ambas partes, se observa que existe una irregularidad en el audio que comprende las audiencias de los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, y como consecuencia, hay lugar a decretar la nulidad del alegato realizado por COLPENSIONES, la sentencia emitida por el juzgado de primera instancia, y las apelaciones interpuestas, conforme pasa a exponerse.

Mediante auto del 24 de agosto de 2022, esta Sala admitió los recursos de apelación interpuestos por ambas partes, conforme figura en el acta de primera instancia, sin embargo, una vez escuchado el audio y más específicamente la audiencia de trámite y juzgamiento, observa que solo contiene el interrogatorio del demandante, la declaración de los testigos y los alegatos de conclusión de la parte actora, presentándose un error a partir de la hora, doce minutos y cinco segundos (1:12:05), por tal razón, no figuran los alegatos del apoderado de COLPENSIONES, como tampoco la decisión del juez ni las respectivas apelaciones.

Una vez revisado nuevamente el audio junto con todos los archivos del expediente digital remitidos a esta Corporación para el trámite respectivo, y

habiéndose comunicado el auxiliar judicial de este despacho con el juzgado de primera instancia, se evidencia que el audio efectivamente quedó con error en su grabación.

Así pues, conforme a lo consagrado en el artículo 3º de la Ley 1149 de 2007, que reformó el artículo 42 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en donde se estableció: *“las actuaciones judiciales y la práctica de pruebas en las instancias, **se efectuarán oralmente en audiencia pública, so pena de nulidad**, salvo las que expresamente señalen la ley”*; se desprende que, la sanción por no celebrarse las actuaciones judiciales y la práctica de pruebas en las instancias en audiencia pública, es la nulidad de la actuación realizada sin el cumplimiento de dichos requisitos.

Partiendo de lo anterior, considera esta Sala que es imposible resolver lo debatido en el presente proceso, pues se estaría vulnerando el debido proceso de las partes al no saber cuáles fueron los argumentos expuestos en los alegatos por parte de COLPENSIONES, así como las razones de derecho del juez, y la apelación interpuesta por ambas partes.

Así las cosas, se dejará sin valor el auto del 24 de agosto de 2022, por medio del cual se admitieron los recursos de apelación, y se **DECLARARÁ** la nulidad del audio incorporado en el expediente digital como archivo N° 16, a partir de los alegatos de COLPENSIONES (minuto 1:12:05), la decisión del juez y las apelaciones respectivas, por lo que se **ORDENARÁ** la devolución del expediente al juzgado de origen para que se rehagan dichas actuaciones.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DEJAR sin efecto el auto del 24 de agosto de 2022, por medio del cual se admitió el recurso de apelación, así mismo, se **DECLARA LA NULIDAD** de lo actuado dentro del proceso ordinario laboral de la referencia, en lo que se refiere al archivo N° 16 que contiene las audiencias de los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, y más

precisamente a partir de la hora, doce minutos y cinco segundos (1:12:05), tal y como dejó dicho en la parte motiva de esta providencia, advirtiéndolo que los medios de prueba correctamente tramitados conservan plena vigencia.

SEGUNDO: Se ordena remitir el expediente al juzgado de origen, para lo de su cargo.

Se notifica lo resuelto por **ESTADOS** y se ordena devolver el expediente al juzgado de origen.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 031 del 23 de febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>